

ФЕВРАЛЬ 2016

Постановление Пленума ВС РФ: разъяснения в отношении возмещения судебных издержек

21 января 2016 года Пленум Верховного Суда РФ принял Постановление «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» («Постановление»).

Постановлением разъясняется применение судами законодательства, регулирующего порядок возмещения судебных расходов по гражданским, административным делам и экономическим спорам, а также закрепляются ранее выработанные судебной практикой подходы в отношении возмещения судебных расходов.

С принятием указанного Постановления более не подлежат применению разъяснения ВАС РФ в отношении судебных расходов, изложенные в п. 33 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12.

I. СОСТАВ СУДЕБНЫХ ИЗДЕРЖЕК

В соответствии с положениями гл. 9 АПК РФ, гл. 7 ГПК РФ, гл. 10 КАС РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела.

Изложенные в Постановлении разъяснения посвящены **судебным издержкам**. В отношении государственной пошлины ВС РФ планируются к подготовке отдельные разъяснения.

В состав судебных издержек входят, в частности, денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы на оплату услуг представителей (гл. 9 АПК РФ, гл. 7 ГПК РФ, гл. 10 КАС РФ). ВС РФ отмечает, что перечень судебных издержек, предусмотренный указанными кодексами, **не является исчерпывающим**.

Так, судебными издержками могут быть признаны расходы, понесенные истцом в связи с собиранием доказательств **до предъявления искового заявления**, если несение таких расходов было необходимо для реализации права на обращение в суд (**например**, расходы на нотариальное заверение содержимого сайта в сети Интернет, на легализацию иностранных официальных документов и т.п.).

Кроме того, судебными издержками также признаются **расходы лица, вызванные соблюдением претензионного или иного обязательного досудебного порядка урегулирования спора**, если соблюдение такого порядка урегулирования спора предусмотрено



законом или договором, и у истца отсутствовала возможность реализовать право на обращение в суд без несения таких издержек (**например**, расходы на оплату юридических услуг, на направление претензии контрагенту, на подготовку отчета об оценке недвижимости при оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объекта недвижимости и т.п.).

При этом **не являются судебными издержками** и не подлежат возмещению:

- расходы, обусловленные рассмотрением, разрешением и урегулированием спора **во внесудебном порядке** (**например**, обжалование в порядке подчиненности, процедура медиации);
- расходы, понесенные в связи с рассмотрением судебных споров **по установлению юридических фактов**, определению **правового статуса** привлеченных к участию в деле лиц или **правового режима объектов права**, то есть при отсутствии материально-правового спора (гл. 27 АПК РФ, гл. 28-30, 32-34, 36, 38 ГПК РФ);
- расходы, понесенные в связи с рассмотрением требований, удовлетворение которых не обусловлено нарушением прав истца ответчиком (**например**, исков о расторжении брака при наличии взаимного согласия супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей).

II. ЛИЦА, ИМЕЮЩИЕ ПРАВО ТРЕБОВАТЬ ВОЗМЕЩЕНИЯ СУДЕБНЫХ ИЗДЕРЖЕК

Общим **принципом распределения судебных расходов** является возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу (например, решение суда первой инстанции, определение о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения, судебный акт апелляционной, кассационной, надзорной инстанции).

В соответствии с разъяснениями ВС РФ, лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать **факт их несения**, а также **связь между понесенными издержками и делом**, рассматриваемым судом с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является **основанием для отказа** в возмещении судебных издержек.

ВС РФ указывает, что возмещению подлежат расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, включая **третьих лиц, заинтересованных лиц в административном деле**.

В отношении последних ВС РФ отмечает, что судебные издержки могут быть возмещены им исходя из того, что **их фактическое процессуальное поведение способствовало принятию судебного акта** в пользу лица, на стороне которого они участвовали в судебном споре.

При этом **не имеет значения**, вступили ли данные лица в процесс по собственной инициативе либо привлечены к участию в деле по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Кроме того, **правом требовать возмещения судебных издержек** также обладают:

- лица, не участвующие в деле, о правах и обязанностях которых суд принял судебный акт, лица, чьи права, свободы и законные интересы нарушены судебным актом, вправе требовать возмещения судебных расходов, понесенных ими в связи с обжалованием этих судебных актов;



- лица, обратившиеся в суд с коллективным административным иском либо с заявлением в защиту прав и законных интересов группы лиц, при условии их фактического участия в рассмотрении дела, по итогам которого принято решение об удовлетворении заявленных требований;
- лицо, которому право на возмещение судебных издержек перешло в порядке универсального или сингулярного правопреемства. При этом такой переход возможен как к лицам, участвующим в деле, так и к иным лицам;
- лицо, которому право на возмещение судебных издержек перешло на основании соглашения об уступке права требования. При этом уступка такого права допускается как после присуждения судебных расходов лицу, так и в период рассмотрения дела судом (что не влечет процессуальную замену лица, участвующего в деле).

III. РАЗМЕР СУДЕБНЫХ ИЗДЕРЖЕК

ВС РФ разъясняет, что суд **не вправе произвольно уменьшать размер** судебных издержек, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

Вместе с тем суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная сумма, исходя из имеющихся в деле доказательств, **носит явно неразумный (чрезмерный) характер**.

IV. РАСХОДЫ НА ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

В отношении расходов на оплату услуг представителя ВС РФ указывает следующее:

- расходы на представителя взыскиваются в **разумных пределах**. Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые **при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги**;
- при определении разумности, в частности, могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем указанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела. Данный **перечень** обстоятельств оставлен ВС РФ **открытым**;
- ВС РФ отмечает, что разумность не может быть обоснована известностью представителя. В связи с этим в целях обоснования разумности понесенных расходов необходимо использовать указанные выше критерии – сложность дела, объем оказанных представителем услуг и т.п.;
- не подлежат дополнительному возмещению расходы представителя на ознакомление с материалами дела, мобильную связь, пользование сетью Интернет, отправку документов, поскольку они по общему правилу входят в стоимость оказываемых услуг;
- если несколько лиц на одной стороне вели дело через одного представителя, расходы подлежат возмещению в соответствии с фактически понесенными расходами каждого из них.



V. ИНЫЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ

Среди иных разъяснений ВС РФ можно, в частности, отметить следующие:

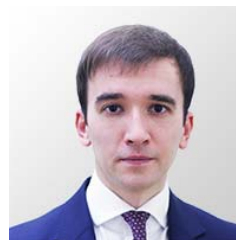
- если лица, не в пользу которых принят судебный акт, являются солидарными должниками (кредиторами), судебные издержки возмещаются ими в солидарном порядке;
- при частичном удовлетворении **имущественных требований, подлежащих оценке**, судебные издержки присуждаются истцу **пропорционально** размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которых истцу отказано;
- в случае если при пропорциональном режиме распределения издержек истец уменьшил размер исковых требований в результате получения доказательств его явной необоснованности, это может быть признано **злоупотреблением правом** и повлечь отказ в признании судебных издержек необходимыми (полностью или в части) либо возложение издержек ответчика на истца;
- по ходатайству **сторон** допускается **зачет** судебных издержек, взыскиваемых в пользу каждой из них;
- в случаях **прекращения производства по делу, оставления заявления без рассмотрения** судебные издержки взыскиваются с истца;
- при прекращении производства по делу ввиду **отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком** после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика;
- если в **мировом соглашении** стороны не предусмотрели условия распределения судебных издержек, понесенных сторонами в ходе рассмотрения дела до заключения ими мирового соглашения, такие судебные издержки распределению не подлежат.

Авторы: Евгений Гурченко, Айс Лиджанова

Контакты



Иван СМИРНОВ
Управляющий партнер
санкт-петербургского офиса
+7 (812) 322 9681
ivan_smirnov@epam.ru



Евгений ГУРЧЕНКО
Старший юрист
судебно-арбитражной практики
+7 (812) 322 9681
evgeny_gurchenko@epam.ru

Подписка и отказ от подписки

Данный документ подготовлен в информационных и образовательных целях и не является юридической консультацией или заключением. Бюро не несет ответственности за неблагоприятные последствия использования бюллетеня любыми лицами.

Вы получили эту информацию, так как данная тематика может представлять для вас интерес. Если данная информация была направлена вам по ошибке, приносим наши извинения и просим направить отказ от рассылки.

Чтобы отказаться от получения рассылок «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», пожалуйста, ответьте на это письмо с темой [Unsubscribe](#).

Для включения нового адресата в число получателей рассылки необходимо ответить на это письмо с темой [Subscribe](#).