



ДЕКАБРЬ 2015

## Обзор судебной практики ВС РФ: ключевые разъяснения вопросов применения КАС РФ

25 ноября 2015 г. Президиумом ВС РФ был утвержден Обзор судебной практики ВС РФ № 3 («Обзор ВС РФ»), которым даны крайне важные разъяснения применения Кодекса административного судопроизводства РФ («КАС РФ»).

Напомним, что КАС РФ, регулирующий порядок рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, вступил в силу с 15 сентября 2015 г. Необходимость подготовки соответствующих разъяснений ВС РФ стала очевидна уже с первых дней его применения.

### I. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАЛИЧИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

В соответствии с ч. 1 ст. 55 КАС РФ представителями в суде по административным делам могут быть только лица, имеющие **высшее юридическое образование**. Документы о наличии образования должны быть представлены суду (ч. 3 ст. 55 КАС РФ).

В разъяснение данных положений ВС РФ указывает, что наличие высшего юридического образования представителя может подтверждаться:

- дипломом бакалавра,
- дипломом специалиста,
- дипломом магистра,
- дипломом об окончании аспирантуры (адъюнктуры) по юридической специальности,
- иными документами в соответствии с ранее действовавшим правовым регулированием, если высшее юридическое образование получено до вступления в силу Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Указанные документы представляются в суд в **подлиннике** или в форме **надлежащим образом заверенной копии**.

При этом применительно к **адвокатам** ВС РФ указывает, что предъявление ими в суд документов о высшем юридическом образовании **не требуется**, поскольку присвоение лицу статуса адвоката свидетельствует о наличии у него соответствующей квалификации, позволяющей профессионально оказывать юридическую помощь.



Кроме того, предъявление в суд документов о высшем юридическом образовании **не требуется** и для **прокуроров**, поскольку наличие высшего юридического образования еще в силу положений Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» является обязательным требованием, предъявляемым к лицам, назначаемым на должности прокуроров.

## II. ПОЛНОМОЧИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

### 2.1. Полномочия, оформленные до введения в действие КАС РФ

КАС РФ установлены новые правила, касающиеся содержания полномочий представителей, их оформления и подтверждения. При этом КАС РФ содержит отличную от ГПК РФ терминологию (административный истец, административный ответчик, административное исковое заявление и т.п.).

В этой связи крайне важными представляются разъяснения ВС РФ о том, что доверенности, выданные до 15 сентября 2015 г., могут быть оформлены в соответствии гражданским процессуальным законодательством и содержать термины и выражения, не совпадающие с используемыми в тексте КАС РФ.

В частности, ссылаясь на положения ст.ст. 10, 156 и 431 ГК РФ, ВС РФ указывает, что если из доверенности, выданной до введения в действие КАС РФ, усматривается, что представитель уполномочен вести дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, он **может быть допущен** к участию в административном деле.

### 2.2. Подтверждение полномочий адвоката

ВС РФ разъясняет, что полномочия адвоката в административном процессе подтверждаются **доверенностью** на представление доверителя, а его статус – соответствующим удостоверением.

В случае **назначения судом** административному ответчику в качестве представителя адвоката, его полномочия подтверждаются **ордером**, выданным соответствующим адвокатским образованием.

**Ордерами** могут также подтверждаться полномочия адвоката, привлеченного к участию в деле, возникающем из административных и иных публичных правоотношений, до 15 сентября 2015 года.

При этом адвокат не обладает полномочиями, которые, исходя из смысла ч. 2 ст. 56 КАС РФ могут подтверждаться лишь указанием на них в доверенности (в частности, отказ от административного иска, изменение предмета или основания, обжалование судебного акта).

## III. ИНЫЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ

Важным разъяснением также является указание ВС РФ о том, что наличие вступившего в законную силу судебного постановления, ранее вынесенного судом по спору между теми же сторонами, по тем же основаниям и о том же предмете, рассмотренному в порядке ГПК РФ до введения в действие КАС РФ, является **основанием для отказа в принятии административного искового заявления**.



Кроме того, ВС РФ также разъясняет, что суд апелляционной инстанции вправе на основании п.3 ст. 309, пп.1 и 4 ст. 310 КАС РФ **направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции** дело, рассмотренное до 15 сентября 2015 г. в порядке гражданского судопроизводства, в случае (i) если такое дело рассмотрено судом в незаконном составе или (ii) если судом был разрешен вопрос о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

*Авторы: Евгений Гурченко, Айс Лиджанова*

## Контакты



### **Иван СМИРНОВ**

Управляющий партнер  
санкт-петербургского офиса

+7 (812) 322 9681  
[ivan\\_smirnov@epam.ru](mailto:ivan_smirnov@epam.ru)



### **Евгений ГУРЧЕНКО**

Старший юрист  
судебно-арбитражной практики

+7 (812) 322 9681  
[evgeny\\_gurchenko@epam.ru](mailto:evgeny_gurchenko@epam.ru)

## Подписка и отказ от подписки

Данный документ подготовлен в информационных и образовательных целях и не является юридической консультацией или заключением. Бюро не несет ответственности за неблагоприятные последствия использования бюллетеня любыми лицами.

Вы получили эту информацию, так как данная тематика может представлять для вас интерес. Если данная информация была направлена вам по ошибке, приносим наши извинения и просим направить отказ от рассылки.

Чтобы отказаться от получения рассылок «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», пожалуйста, ответьте на это письмо с темой [Unsubscribe](#).

Для включения нового адресата в число получателей рассылки необходимо ответить на это письмо с темой [Subscribe](#).