



**САДОВСКИЙ
ПАВЕЛ ВИКТОРОВИЧ**

руководитель практики интеллектуальной собственности Адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», кандидат юридических наук



**ДЕМИНА
МАРИЯ ОЛЕГОВНА**

младший юрист практики интеллектуальной собственности Адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

ПОСЛЕДНИЕ ИНИЦИАТИВЫ И ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В ИНТЕРНЕТЕ

В статье представлен подробный анализ последних законодательных инициатив в сфере охраны авторских прав в интернете, в частности недавно одобренного Советом Федерации так называемого антипиратского закона. Авторы рассматривают законопроекты через призму зарубежного опыта по охране интеллектуальных прав в сети интернет и с учетом российских реалий.

Ключевые слова: защита авторских прав, интернет, борьба с пиратством, интеллектуальная собственность, провайдер, сайт

Проект Федерального закона № 292521-6 «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» (именуемый в СМИ законом о борьбе с интернет-пиратством, далее по тексту — Закон) прошел финальную стадию своего утверждения довольно быстро. 6 июня законопроект был внесен в Государственную Думу, через восемь дней принят в первом чтении, а 21 июня, пройдя второе и третье чтение, направлен в Совет Федерации, который одобрил его спустя пять дней, 26 июня 2013 г.

До внесения данного законопроекта на рассмотрение Думы все внимание общественности было приковано к проекту изменений в законодательство, разрабатываемому Министерством культуры РФ, и впервые предложенному к обсуждению еще в январе 2013 г., но не согласованному с Правительством РФ. Пока общественные деятели и участники интернет-рынка занимались доработкой проекта Минкультуры России, внезапно возникший законопроект о борьбе с интернет-пиратством был уже передан сначала в нижнюю, а затем и в верхнюю палату Федерального Собрания РФ. Закон о борьбе с интернет-пиратством



предусматривает внесение изменений в ч. 4 ГК РФ, а также в ГПК РФ, АПК РФ и Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Следует отметить, что сфера охраны, предусмотренная текущей редакцией Закона, распространяется только на видеопroduкцию, в том числе кино и телефильмы. За нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях вводится ответственность информационного посредника. Понятие «информационный посредник» включает в себя лиц, осуществляющих передачу материала; лиц, предоставляющих возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети и лиц, предоставляющих возможность доступа к материалу в этой сети. К последним, в частности, относятся поисковые сайты. Данная категория не упоминалась в первой редакции законопроекта, но на необходимость подобного дополнения указал Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи в своем заключении на законопроект.

Информационный посредник несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав на общих основаниях, установленных ГК РФ при наличии вины. Одновременно в Законе определяются условия, исключающие наступление ответственности.

В случае передачи материала, содержащего незаконно размещенные объекты интеллектуальной собственности, информационный посредник не несет ответственности, если одновременно соблюдены три условия:

- он не является инициатором такой передачи и не определяет получателя материала;
- он не изменяет материал после его получения, за исключением изменений, производимых для обеспечения технологического процесса передачи материала;
- он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующего объекта интеллектуальной собственности лицом, инициировавшим передачу подобного материала, неправомерно.

Ответственность информационного посредника при размещении материалов третьим лицом или по его указанию исключается при одновременном соблюдении двух условий:

- информационный посредник не знал и не должен был знать о неправомерности использования объекта интеллектуальной собственности в материале;
- при получении письменного заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав с указанием места размещения такого материала информационный посредник своевременно принял необходимые и достаточные меры к тому, чтобы прекратить нарушение интеллектуальных прав.

Перечень и порядок осуществления таких необходимых и достаточных мер Закон предлагает установить отдельно.

В отношении лиц, предоставляющих доступ к материалу, Закон ограничивается применением к ним вышеуказанных правил, из чего не вполне ясно, при каких условиях их ответственность исключается, и исключается ли она вовсе.

Закон также определяет следующий алгоритм действий правообладателя при выявлении незаконно размещенных фильмов. Обнаружив в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети интернет, свои фильмы или информацию, необходимую для их получения с использованием сетей, распространяемые без его разрешения или иного законного основания, правообладатель обращается в Московский городской суд с заявлением о принятии предварительных обеспечительных мер. Вместе с заявлением правообладатель представляет документы, свидетельствующие о факте использования произведений и подтверждающие его права на указанные объекты интеллектуальной собственности. Если правообладатель, обратившись в суд, не прилагает к заявлению подобные документы, суд имеет право оставить заявление без движения. Если все требования соблюдены, то суд выносит определение об обеспечении имущественных интересов заявителя и устанавливает срок не более 15 дней для предъявления искового заявления. Если в течение указанного срока правообладатель не обратился в суд с иском, суд отменяет обеспечительные меры.