



ЯНВАРЬ 2019

Постановление Пленума ВС РФ о формировании и распределении конкурсной массы в делах о банкротстве граждан

25 декабря 2018 г. Пленум Верховного Суда РФ («ВС РФ») принял Постановление № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» («Постановление Пленума ВС РФ»).

Вместе с закреплением имеющихся в судебной практике позиций ВС РФ также дает ряд значимых разъяснений. Наиболее важные положения касаются вопросов об исключении имущества из конкурсной массы должника, исполнительского иммунитета в отношении единственного жилья должника, банкротства супругов и установления требований по алиментным обязательствам должника.

I. ИСКЛЮЧЕНИЕ ИМУЩЕСТВА ИЗ КОНКУРСНОЙ МАССЫ ДОЛЖНИКА

ВС РФ разъясняет, что из общего правила о включении в конкурсную массу всего имущества гражданина, в том числе заработной платы и иных доходов, **предусмотрены некоторые исключения**, в частности:

- не включаются в конкурсную массу денежные средства, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты и пособия на детей, социальные пенсии и меры социальной поддержки для детей-инвалидов и т.п.);
- из конкурсной массы исключается имущество, на которое в соответствии с законодательством не может быть обращено взыскание (в том числе деньги в размере прожиточного минимума на должника и лиц на его иждивении).

Вопросы исключения указанного имущества из конкурсной массы решаются **финансовым управляющим** должника самостоятельно **во внесудебном порядке** (п. 1). При наличии разногласий по данным вопросам финансовый управляющий, должник либо иной участник дела о банкротстве вправе обратиться в рассматривающий дело суд с заявлением о разрешении возникших разногласий.

В дополнение к указанному выше, по мотивированному ходатайству должника суд может также исключить из конкурсной массы имущество общей стоимостью не более 10 тыс. рублей. Однако в исключительных случаях (например, при необходимости дорогостоящего лечения), эта сумма может превышать 10 тыс. рублей (п. 2 постановления Пленума ВС РФ).

II. ИММУНИТЕТ В ОТНОШЕНИИ ЕДИНСТВЕННОГО ЖИЛЬЯ ДОЛЖНИКА

ВС РФ указывает, что исполнительский иммунитет в отношении единственного жилья, не обремененного ипотекой, действует и в ситуации банкротства должника. В случае если у



гражданина-банкрота **несколько** жилых помещений, вопрос о том, **какому из них предоставить иммунитет, определяется судом** с учетом баланса интересов кредиторов, должника и лиц на его иждивении (п. 3 постановления Пленума ВС РФ).

При этом напомним, что в 2012 году КС РФ высказал позицию о том, что исполнительский (имущественный иммунитет) **не должен** распространяться на помещения, размеры которых превышают средние показатели, а их стоимость достаточна для удовлетворения требований кредитора. КС РФ поручил законодателю определить пределы имущественного иммунитета на единственное жилье должника, однако на настоящий момент это пока не сделано.

ВС РФ отмечает, что нельзя оспорить договор купли-продажи единственного жилого помещения, в котором продолжает проживать должник и члены его семьи, так как указанное помещение все равно не может быть возвращено в конкурсную массу (п. 4 постановления Пленума ВС РФ).

Кроме того, кредитор, установивший залог в отношении единственного жилья должника, в любом случае не сможет рассчитывать на удовлетворение своих требований, если он **не предъявит их в рамках дела о банкротстве** либо **пропустит срок для включения в реестр** (п. 5 постановления Пленума ВС РФ).

III. ОСОБЕННОСТИ БАНКРОТСТВА СУПРУГОВ

ВС РФ отмечает, что в деле о банкротстве гражданина учитываются как его требования по личным обязательствам, так и требования по общим обязательствам супругов, и устанавливает следующий **порядок удовлетворения требований должника**:

- сначала удовлетворяются требования всех кредиторов из стоимости личного имущества должника и стоимости общего имущества супругов, приходящейся на долю должника;
- затем средства, приходящиеся на долю супруга должника, направляются на удовлетворение требований кредиторов по общим обязательствам (в непогашенной части).

Вопрос о признании обязательства супругов общим решается судом при включении требования кредитора в реестр. К участию в деле привлекается супруг должника, который обладает правами ответчика. При этом обязательство супругов **остается солидарным** даже в случае заключения соглашения о распределении общих долгов, если такое распределение произведено **без согласия кредитора** (п. 6 постановления Пленума ВС РФ).

Если супруги не заключали внесудебное соглашение о разделе общего имущества (брачный договор) либо если судом не производился раздел общего имущества супругов, при определении долей в этом имуществе следует исходить **из презумпции равенства долей супругов в общем имуществе**.

Принципиальное значение имеет разъяснение ВС РФ касательно того, что супруг (бывший супруг) должника до реализации общего имущества в рамках дела о банкротстве вправе обратиться с требованием о разделе общего имущества (или об определении долей в общем имуществе супругов) **в суд общей юрисдикции** (п. п. 7, 8 постановления Пленума ВС РФ). Таким образом, ВС РФ была поставлена точка в вопросе о том, в какой суд надлежит обращаться с подобным заявлением.

Важно при этом, что спорное имущество супругов не может быть реализовано в деле о банкротстве до того, как суд общей юрисдикции разрешит вопрос о его разделе.

В данной ситуации ВС РФ предоставляет финансовому управляющему и кредиторам должника следующие права:



- на участие в споре о разделе общего имущества супругов (определении долей) в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора;
- на обжалование судебного акта, принятого по итогам спора, даже если они не участвовали в его рассмотрении;
- на оспаривание в рамках дела о банкротстве внесудебного соглашения о разделе общего имущества супругов (определении долей).

При этом внесудебное соглашение о разделе имущества (определении долей) действует только в отношении кредиторов, **обязательства перед которыми возникли после такого раздела имущества** (определения долей) и переоформления прав на имущество в публичном реестре (п. 9 постановления Пленума ВС РФ).

В ситуации одновременного банкротства обоих супругов в целях процессуальной экономии и упрощения порядка реализации имущества суд может **объединить два дела о банкротстве**. Финансовым управляющим в таком случае будет назначен тот, дело которого было возбуждено ранее. Однако кредиторы вправе провести общее собрание для определения иной кандидатуры финансового управляющего.

В случае объединения дел финансовый управляющий ведет отдельно реестр требований кредиторов по общим обязательствам супругов и реестры требований кредиторов по личным обязательствам каждого из супругов (п. 10 постановления Пленума ВС РФ). При этом сумма, полученная от реализации личного имущества одного из супругов, не может быть направлена на погашение личных обязательств другого супруга.

IV. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ДОЛЖНИКА

ВС РФ устанавливает, что **задолженность по алиментам** для целей возбуждения дела о банкротстве в упрощенном порядке, а также для включения требований кредитора в реестр **должна быть подтверждена** одним из следующих документов:

- решением суда общей юрисдикции;
- нотариально удостоверенным соглашением об установлении алиментов (п. 11 постановления Пленума ВС РФ).

В отсутствие них споры об установлении алиментов рассматриваются судами общей юрисдикции и после введения процедур банкротства.

Финансовый управляющий и кредиторы должника вправе как **обжаловать судебный акт**, которым определены алиментные обязательства должника, так и **предъявить самостоятельный иск** об изменении установленного размера алиментов, освобождении от уплаты алиментов и (или) задолженности по их уплате.

Кроме того, финансовый управляющий или кредиторы могут в рамках дела о банкротстве **оспорить внесудебное соглашение об уплате алиментов** в части, в которой их размер превышает разумно достаточные потребности получателя в ущерб интересам кредиторов. При рассмотрении такого заявления суд проверяет, было ли алиментное соглашение **направлено** на достижение противоправных целей.

Если же негативные последствия **возникли позднее**, например, по причине ухудшения имущественного положения должника-банкрота, то вопросы изменения или расторжения соглашения об уплате алиментов



могут быть разрешены в рамках отдельного искового производства в суде общей юрисдикции. Заявителями могут выступить как сам должник, так и финансовый управляющий и кредиторы, чьи требования были признаны судом обоснованными.

ВЫВОДЫ

В целом подход ВС РФ позволяет в значительной степени предотвратить риск вывода активов должниками, в том числе посредством применения ими институтов, регулируемых Семейным кодексом РФ, а также предоставляет кредиторам механизмы защиты от недобросовестного поведения граждан в процедуре банкротства.

В то же время ВС РФ придает большое значение защите правомерных интересов самого должника и лиц, находящихся на его иждивении.

С учетом того, что Постановление Пленума ВС РФ не содержит четких критериев для установления баланса интересов должника и его кредиторов, необходимо отслеживать, как судебная практика воспримет данные разъяснения.

Авторы: юрист Айс Лиджанова, младший юрист Юлия Севостьянова

Контакты



Иван СМИРНОВ

Управляющий партнер
санкт-петербургского офиса

+7 (812) 322 9681

ivan_smirnov@epam.ru



Евгений ГУРЧЕНКО

Старший юрист
судебно-арбитражной практики

+7 (812) 322 9681

evgeny_gurchenko@epam.ru

Данный материал подготовлен исключительно в информационных и/или образовательных целях и не является юридической консультацией или заключением. «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», его руководство, адвокаты и сотрудники не могут гарантировать применимость такой информации для Ваших целей и не несут ответственности за Ваши решения и связанные с ними возможные прямые или косвенные потери и/или ущерб, возникшие в результате использования содержащейся в данных материалах информации или какой-либо ее части.

Управление подпиской

Вы получили эту информацию, так как данная тематика может представлять для вас интерес. Если данная информация была направлена вам по ошибке, приносим наши извинения и просим направить отказ от рассылки.

Чтобы отказаться от получения рассылок «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», пожалуйста, ответьте на это письмо с темой **Unsubscribe**. Для включения нового адресата в число получателей рассылки необходимо ответить на это письмо с темой **Subscribe**.